

FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL – CPA
PARCIAL 2024**

JUAZEIRO-BA

2024

FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO

MANTENEDORA	SOCIEDADE EDUCACIONAL VALE DO SÃO FRANCISCO LTDA
Código e-MEC	16030
CNPJ	16.682.807/0001-91
Natureza Jurídica	Sociedade Empresária Ltda
MANTIDA	FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO - FACBRAS
Código e-MEC	3365
Endereço	Rua do Paraíso, nº 800, bairro Santo Antônio, CEP 48.903-055, Juazeiro/BA.
Organização Acadêmica	Faculdade
Categoria Administrativa	Privada com fins lucrativos
Último Ato legal	Recredenciamento da Faculdade por meio da Portaria n. 932, de 06/11/2020 (publicada no DOU em 09/11/2020).
CI	3 (2018)
IGC	3 (2021)
Telefone	(74) 98848-6014
Site	https://faculdadeunibras.com.br/juazeiro/

Nota: O nome da mantida foi alterado em dois momentos – 1ª alteração de Faculdade São Francisco de Juazeiro (FASJ) para Faculdade UNIBRAS da Bahia (FACBRAS), conforme Resolução do Conselho Superior n. 2 (17/07/2020); 2ª alteração, agora para Faculdade UniBRAS Juazeiro (FACBRAS), conforme Resolução do Conselho Superior n. 2 (02/10/2023).

CORPO DIRIGENTE

Diretor Geral da Mantenedora: MANOEL MENDES

Diretora Acadêmica da Mantenedora: SANMIA SHUNM DE OLIVEIRA JESUS COSTA

Reitor da Instituição: LUIZ HENRIQUE VIEIRA DOS SANTOS

Procurador Institucional: CLAUSEMIR BATISTA DE PAULA

Secretária-Geral: ERIKA ROCHA MOURA

Coordenador da CPA: CARLOS CORREIA DA SILVA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Coordenador da CPA: CARLOS CORREIA DA SILVA

Representante Docente: SIRANDO SEIDO LIMA

Representante Discente: JENIFER KAUANE CARVALHO DA SILVA

Representante Técnico-administrativo: MÁRCIO ROBERTO DA SILVA COSTA

Representante Sociedade Civil: JOSAFÁ ALVES DA MOTA

Ato de designação da CPA: Portaria nº 15, de 01 de agosto de 2024.

Período de mandato da CPA: 03 (três) anos, podendo ser renovado nos termos do Regulamento Interno da CPA

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO.....	5
2. ORGANIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO UniFACTHUS.....	6
2.1 A Comissão Própria de Avaliação	6
2.2 Concepção de Autoavaliação do CENTRO UNIVERSITÁRIO UniFACTHUS	7
3. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	8
3.1 Contextualização	8
3.2 Histórico das ações da CPA	10
3.3 Instrumentos de Autoavaliação	11
3.4 Conceitos e Escala	11
3.5 Faixa correspondente da escala	12
4. CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS.....	14
4.1 Amostra dos respondentes do questionário.....	14
4.2 Resultados da Pesquisa Quantitativa com a Comunidade Acadêmica	15
4.2.1 Questionário Respondido pelos Discentes	15
4.2.2 Questionário Respondido pelos Docentes	20
4.2.3 Questionário Respondido pelos Técnico-administrativos	25
4.3 Consolidação dos Resultados da Autoavaliação Institucional.....	19
5. DIAGNÓSTICO CONSOLIDADO.....	26
5.1 Pontos Fortes.....	26
5.2 Pontos Fracos	27
5.3 Oportunidades.....	27
5.4 Ameaças.....	27
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	27

1. APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade UniBRAS Juazeiro, é um processo de autoconhecimento, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em parceria com diversos atores que atuam na Instituição, com o objetivo de analisar ações, avaliar processos e propor melhorias. Em conjunto com as avaliações externas e o acompanhamento do PDI, constitui-se em um processo de indução de qualidade na Instituição.

Dessa forma, a autoavaliação é um momento de reflexão coletiva e diagnóstica que subsidia a tomada de decisão e a definição de prioridades e possibilidades de transformação na trajetória institucional. É um processo permanente de análise das ações da IES, no sentido de identificar alternativas para a superação de possíveis dificuldades na execução do seu Projeto Político Pedagógico Institucional (PPPI) e do PDI, orientando a tomada de decisão da gestão para a melhoria da qualidade da Instituição.

Neste documento, a CPA apresenta uma descrição e ao mesmo tempo uma reflexão sobre o Processo de Avaliação Interna acontecido na Instituição no ano de 2024, com foco na avaliação discente. Por meio dos resultados a IES analisa internamente o que é, o que deseja ser, o que de fato realiza, como se organiza, administra e age, buscando sistematizar informações para analisá-las e interpretá-las com vistas à identificação de práticas exitosas, bem como a percepção de omissões e equívocos, a fim de evitá-los no futuro.

A Autoavaliação Institucional da Faculdade UniBRAS Juazeiro procurou estabelecer uma articulação no Projeto macro educacional, cujos princípios norteadores foram: corresponder aos anseios da comunidade acadêmica por uma vivência democrática, preservar os valores acadêmicos fundamentais para o exercício da cidadania e valorizar a Instituição de Ensino Superior.

A elaboração desse Relatório Parcial teve como eixo norteador as orientações gerais fornecidas pelo SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, contemplando no ano de 2024 algumas das dez dimensões estabelecidas pelo Artigo 3º da Lei nº 10.861/04, as quais conduzem o processo de avaliação em seus aspectos institucionais, administrativos, pedagógicos, financeiros e de comprometimento com a sociedade, sendo que, a análise destas dimensões, contextualizadas na realidade da Faculdade UniBRAS Juazeiro,

permitem a discussão de políticas institucionais capazes de promover a excelência na educação que a IES busca.

2. ORGANIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO

2.1 A Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação - CPA, órgão complementar da Diretoria Geral da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO, é responsável pela condução dos processos de avaliação interna, pela sistematização e pela prestação das informações solicitadas pelos órgãos ministeriais de controle, e tem atuação autônoma em relação aos Conselhos Superiores e demais Órgãos Colegiados da instituição.

À Comissão Própria de Avaliação – CPA da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO observada a legislação pertinente, compete:

- a) Elaborar o Projeto de Avaliação Interna/ Autoavaliação Institucional - PAI, submetendo-o à prévia aprovação dos membros do Conselho Superior da IES;
- b) Conduzir os processos de Avaliação Interna da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO;
- c) Apresentar semestralmente o resultado dos trabalhos para os membros do Conselho Superior;
- d) Implementar as atividades necessárias à sensibilização da comunidade para a importância da Avaliação Institucional e sua integração com a missão da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO: “Mais que Educação, Transformação Social”.
- e) Colaborar com os procedimentos de autoavaliação de cursos e áreas, cuja realização deverá estar pautada pelas diretrizes da CONAES e pelo Projeto de Avaliação Interna-PAI;
- f) Sistematizar e analisar as informações institucionais, produzindo relatórios a serem encaminhados às instâncias competentes para ciência, ação e devolutivas à comunidade;
- g) Delegar competências, indicando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos;
- h) Assessorar os cursos e a IES nos procedimentos de avaliação externa, instrumentalizando processos de Avaliação Institucional;
- i) Convidar e engajar os membros da comunidade e da sociedade civil para prestarem informações e participarem no processo de avaliação institucional;

- j) Elaborar e modificar seu Regulamento, conforme a legislação vigente;
- k) Prestar as informações solicitadas pelo INEP, além de elaborar e enviar, no prazo previsto, o Relatório de Avaliação Interna estabelecido na Resolução CONAES nº 1/2005 pelo Ministério da Educação (MEC);
- l) Dar ampla divulgação de todas as suas atividades, resultados e devolutivas para a comunidade acadêmica.

A CPA atualmente é composta por membros designados pela Portaria nº 15, de 01 de agosto de 2024, conforme destacado abaixo:

- a) Coordenador da CPA – CARLOS CORREIA DA SILVA
- b) Representante Docente – SIRANDO SEIDO LIMA
- c) Representante Discente – JENIFER KAUANE CARVALHO DA SILVA
- d) Representante Técnico-Administrativo – MÁRCIO ROBERTO DA SILVA COSTA
- e) Representante Sociedade Civil – JOSAFÁ ALVES DA MOTA

Tendo em vista a dinamização do processo de Autoavaliação, a atual gestão da CPA por meio de um planejamento estratégico definido em suas reuniões ordinárias e extraordinárias, propôs a revisão de seus processos incluindo as etapas de planejamento, sensibilização e execução do processo de Autoavaliação Institucional que resultou em diversas ações que culminaram na elaboração do presente relatório. Todas estas ações visam garantir a continuidade dos trabalhos já realizados e maior eficiência aos processos a fim de se possibilitar a revisão constante de seus objetivos, suas estratégias, seus valores e as ações de ensino, iniciação científica e extensão, mediante os conhecimentos gerados e externados através da autoavaliação.

2.2 Concepção de Autoavaliação da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO

A autoavaliação é um processo de autoconhecimento que envolve todos os segmentos da comunidade acadêmica, portanto, ela é democrática e visa obter informações de forma sistemática e contínua para a melhoria dos processos que envolvem a educação superior na instituição. É planejada e operacionalizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) seguindo as dez dimensões instituídas pela Lei 11 nº 10.861 de 14 de abril de 2004 (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES), mas toda a comunidade acadêmica do Centro Universitário –

Unibrasília tem espaço aberto para contribuir em todas as suas etapas.

Em função de ser uma ferramenta essencial para o planejamento e gestão institucional, a autoavaliação tem recebido atenção especial pela FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO, sobretudo, na atual gestão, conforme destacado no Plano de Desenvolvimento Institucional, pois fornece indicadores nas áreas do ensino, iniciação científica e extensão, bem como nas dimensões que tratam de temas ligados à infraestrutura e administração. Cabe destacar que todas as dez dimensões estabelecidas pelo SINAES são parte integrante das autoavaliações que ocorrem anualmente na Faculdade Unibras Juazeiro.

Neste novo ciclo do processo de avaliação institucional, referente aos dados coletados em 2024, a CPA (FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO) propôs reformulações e melhorias nos instrumentos de avaliação, bem como no formato do relatório parcial. Essas reformulações ocorreram visando tornar os instrumentos mais claros e objetivos, atraindo assim um maior número de respondentes no processo. Para que se tenha a evolução dos indicadores de forma longitudinal, essa mudança deve permanecer nas próximas avaliações da instituição dentro do ciclo atual, obedecendo as premissas da Nota Técnica do INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014.

3. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1 Contextualização

A metodologia do processo avaliativo segue 5 etapas:

- 1) Planejamento;
- 2) Desenvolvimento;
- 3) Consolidação dos resultados;
- 4) Relatório de autoavaliação da IES;
- 5) Devolutivas à comunidade com a divulgação do relatório.

Na etapa de **planejamento**, a comissão debate sua metodologia de trabalho, organiza seu instrumento avaliativo e traça as ações para ampliar a visibilidade da CPA e garantir o maior número de participantes do processo de autoavaliação.

O processo de **desenvolvimento** da autoavaliação da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO,

divide-se em dois processos distintos e inter-relacionados – sensibilização e coleta de dados.

a) Sensibilização: processo permanente de conscientização de toda a comunidade acadêmica em relação à importância da avaliação, a qual antecede e permeia todo o processo avaliativo. Durante o semestre são realizadas atividades, palestras, visitas as salas e aos setores da IES, reforçando a importância da participação de toda a comunidade acadêmica nos processos de avaliação da IES. A sensibilização e o envolvimento da comunidade acadêmica no preenchimento do questionário da CPA foram realizados por meio de reuniões e diálogo com as turmas nas salas virtuais de aulas, palestras, seminários, site institucional, *Facebook*, faixas, e-mail, panfletos e *WhatsApp*. Para os estudantes ingressantes, durante a semana de integração, a CPA foi apresentada e foram disponibilizados aos acadêmicos posts e informativos constando dados como: o que é a CPA, quem deve participar do processo avaliativo interno e para que serve a pesquisa. A sensibilização é processual e tem caráter permanente, é realizada tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, considerando que sempre teremos novos integrantes do corpo social, sejam estudantes, sejam colaboradores do corpo docente ou técnico- administrativo. Todas as ações desenvolvidas no ano de 2024, foram contando com o envolvimento da equipe da CPA e o apoio da Coordenação do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), Coordenação Acadêmica e do Departamento do Marketing.

b) Coleta de Dados: processo essencial da Autoavaliação, uma vez que nos proporciona informações e dados a acerca das atividades e procedimentos realizados na vida cotidiana da Instituição. A principal forma utilizada para a coleta de dados foi a disponibilização em meio eletrônico do instrumento de avaliação. O questionário foi desenvolvido na plataforma da *Microsoft* Formulários e foi disponibilizado para a comunidade acadêmica (estudantes; docentes e colaboradores). O *link* de acesso foi enviado para cada estudante ativo registrado na IES, por meio do sistema do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e pelo e-mail. Algumas das vantagens da coleta de dados via formulário eletrônico compreendem a redução de custo, um maior alcance junto aos membros da comunidade acadêmica, acompanhamento em tempo real do quantitativo de participantes, bem como a maior facilidade para analisar os dados, pois esses já alimentam um banco de dados estruturado e, muitas vezes, de fácil análise estatística. Todos os membros da CPA foram envolvidos nesse trabalho, seja realizando-o em seu setor de trabalho/remoto, seja em sala de aula/remota, na Unidade acadêmica e redes sociais ligadas à comunidade acadêmica.

A próxima etapa envolve a redação dos **relatórios de autoavaliação** da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO. O relatório de autoavaliação é elaborado inicialmente pela CPA, após a fase de consolidação dos resultados, em seguida, enviados às partes para discussão, ponderação, análise e estabelecimento de fragilidades, potencialidades e sugestões de melhorias pelos respectivos setores e integrantes da comunidade acadêmica. Ao final desse processo são formalizados os relatórios referentes às dimensões avaliadas. O Relatório Institucional é uma consequência lógica e a finalização do processo de autoavaliação (interna) e avaliações externas do período, consistindo em um balanço de todos os trabalhos de avaliação realizados, inter relacionando informações obtidas nos documentos institucionais com os relatórios estatísticos e propondo ações de melhorias na gestão da IES.

Por fim, ocorrem as **devolutivas à comunidade com a divulgação do relatório**, onde os são encaminhados aos setores contendo observações acerca dos dados levantados, o diagnóstico consolidado para o respectivo ciclo avaliativo e as recomendações de melhorias para a IES. As necessidades advindas do diagnóstico podem desencadear estudos, reflexões e propostas em busca de modelos e programas educacionais apropriados, em consonância com o contexto a que se destinam.

3.2 Histórico das ações da CPA

As ações realizadas pela CPA para 2024 constam resumidas no quadro a seguir:

Fases da Avaliação Institucional	Cronograma de realização	Ações realizadas
Planejamento	Jan/Mar	Constituição/Reuniões da Comissão de Avaliação; Revisão do projeto de autoavaliação; Elaboração dos instrumentos de avaliação; Sensibilização (organização das ações que reforçam a importância do envolvimento no processo e utilização dos resultados).
Desenvolvimento	Mar/Out	Plano de Trabalho; Cronograma e Divulgação; Sensibilização da comunidade acadêmica; Aplicação dos instrumentos de avaliação para levantamento de dados e informações necessários ao diagnóstico da realidade

		institucional; Análise inicial dos resultados
Consolidação dos resultados	Nov/Jan	Análise e consolidação dos resultados obtidos através da autoavaliação; Elaboração do do Planejamento Estratégico com base nos resultados.
Relatório de autoavaliação da IES	Jan/Mar-2025	Elaboração do relatório com os dados consolidados; Balanço crítico; Plano de melhorias.
Devolutivas à comunidade com a divulgação do relatório	Mar-2025	Divulgação e utilização dos resultados.

3.3 Instrumentos de Autoavaliação

A CPA para Avaliação Institucional 2024 utilizou os seguintes instrumentos de autoavaliação:

- a) Avaliação quantitativa – questionário on-line – respondida pelos discentes, considerando as Dimensões 1, 2 para Cursos de Graduação (Organização Didático Pedagógica; Corpo Docente e Tutotial);
- b) Avaliação quantitativa – questionário on-line – respondida pelos discentes, considerando o Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Ensino; Pesquisa e Extensão).

3.4 Conceitos e Escala

As dimensões e os indicadores de qualidade foram avaliados e representados através de um conceito específico para cada item. Esta referência de conceitos a CPA utilizou para os questionários utilizados nas pesquisas quantitativas com discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como na consolidação das dimensões nos relatórios finais.

A escala utilizada está de acordo com as opções abaixo:

5	4	3	2	1	0
ÓTIMO	BOM	REGULAR	FRACO	RUIM	NÃO SEI ou não tenho condições de avaliar

Os conceitos foram respondidos de acordo com as opções abaixo:

ÓTIMO: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão claramente definidas, atualizadas, regulamentadas e efetivamente praticadas. As ações, programas ou projetos são sistemáticos e orientados pelo planejamento institucional.
BOM: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e implantadas, porém parcialmente regulamentadas. As ações, programas ou projetos são eventuais e são orientadas pelo planejamento institucional.
REGULAR: Quando a IES atende de forma razoável o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e parcialmente implantadas. As ações, programas ou projetos são eventuais e não são orientadas pelo planejamento institucional.
FRACO: Quando a IES atende de forma precária o item solicitado, há comprovação mas sem controle sistemático das informações, as políticas não estão explícitas e parcialmente implantadas. As ações são raras e não são orientadas pelo planejamento institucional.
RUIM: Quando a IES não atende ao solicitado, não há comprovação, as políticas não estão explícitas ou implantadas. Não existem ações, programas ou projetos e não são orientadas pelo planejamento institucional.
NÃO SEI: Quando a IES não tem como cumprir o item ou não há a obrigatoriedade do item ser avaliado devido às características da IES.

3.5 Faixa correspondente da escala

A metodologia atendeu ao disposto no documento do MEC intitulado Roteiro de Autoavaliação Institucional e previsto no Projeto de Autoavaliação Institucional da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO. Consta da avaliação documental e situacional, realizada diretamente pelos membros da CPA e da avaliação de percepção realizada por meio de questionários respondidos pela comunidade acadêmica.

Atende ainda ao Art. 3º da Lei nº 10.861/2004 (SINAES), que descreve no §3º: “A avaliação das instituições de educação superior resultará na aplicação de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas”. Atende ainda ao Art. 32 da Portaria nº. 2.051, de 09 de junho de 2004, que por sua vez, estabeleceu que estes conceitos fossem assim codificados:

CONCEITOS	DESEMPENHO
1 e 2	Situação ou desempenho fraco
3	O mínimo aceitável
4 e 5	Situação ou desempenho forte

Uma vez obtidas as médias em cada indicador e dimensão, a CPA utiliza a escala de valores estabelecidas no quadro a seguir, em que se contempla as faixas numéricas das médias nos respectivos conceitos, onde também há uma descrição a respeito da situação que representa as divisões em pontos fortes, zonas de satisfação e de alerta e pontos fracos:

ESCORE NUMÉRICO	MENÇÃO	SITUAÇÃO
$\geq 4,5$ até $5,0$	<i>ÓTIMO</i>	ZONA DE EXCELÊNCIA , quando entre 90% e 100% das expectativas do indicador avaliado são atendidas.
$\geq 3,6$ até $< 4,5$	<i>BOM</i>	ZONA DE SATISFAÇÃO , quando entre 70% e 89% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, cumprindo satisfatoriamente o solicitado.
$\geq 2,6$ até $< 3,6$	<i>REGULAR</i>	ZONA DE ALERTA , quando entre 50% e 69% das expectativas do indicador avaliado são atendidas.
$\geq 1,6$ até $< 2,6$	<i>FRACO</i>	ZONA DA PRECARIIDADE , quando entre 30% e 49% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, já existe um grau de insatisfação manifestada na comunidade acadêmica.
$\geq 1,0$ até $< 1,6$	<i>RUIM</i>	MUITO INSATISFATÓRIO , quando menos de 29% das expectativas do indicador avaliado são atendidas.

4. CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS

4.1 Amostra dos respondentes do questionário

No ano de 2024 a Avaliação Institucional foi direcionada aos discentes da Faculdade UniBRAS Juazeiro. A tabela abaixo apresenta, por curso, a população total e número de participantes.

2024	População	Amostra	
		Participantes	Percentual
Cursos			
ADMINISTRAÇÃO	53	31	58,49%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	52	41	78,85%
DIREITO	163	75	46,01%
ENFERMAGEM	188	79	42,02%
ENGENHARIA AGRÔNOMICA	173	102	58,96%
ENGENHARIA CIVIL	18	5	27,78%
FISIOTERAPIA	137	52	37,96%
MEDICINA VETERINÁRIA	160	60	37,50%
ODONTOLOGIA	91	51	56,04%
PSICOLOGIA	92	56	60,87%
TOTAL	1127	552	48,98%

4.2 Resultados da Pesquisa Quantitativa com a Comunidade Acadêmica

4.2.1 Questionário Respondido pelos Discentes – Avaliação do Curso; Professores e Disciplinas

QUESTÕES											MÉDIA DOS CURSOS
	ADM	CICO	DIR	ENF	ENG. AGR	ENG. CIV	FIS	MED VET	ODON	PSIC	
1. A disciplina foi ministrada de forma clara e atingiu os objetivos propostos?	4,55	4,49	4,28	4,73	4,54	4,40	4,47	4,25	4,4	4,65	4,50
2. A ementa, objetivos, bibliografias e materiais de apoio foram apresentados no início do semestre?	4,37	4,39	4,4	4,73	4,56	3,8	4,51	4,38	4,44	4,71	4,52
3. A teoria da disciplina foi exemplificada com atividades práticas, resolução de problemas reais e estudos de caso?	4,51	4,41	4,24	4,64	4,44	3,20	4,49	4,29	4,47	4,63	4,46
4. Os critérios de avaliação e a distribuição dos	4,61	4,50	4,47	4,69	4,56	4,00	4,57	4,32	4,35	4,72	4,54

pontos nas atividades, trabalhos e provas foram claros?												
5. As atividades, trabalhos e provas corresponderam ao conteúdo apresentado em sala de aula?	4,60	4,58	4,43	4,81	4,62	4,0	4,63	4,47	4,45	4,71	4,59	
6. Houve interação com os alunos, promovendo maior participação durante as aulas?	4,56	4,55	4,26	4,78	4,56	4,40	4,66	4,45	4,38	4,69	4,54	
7. As aulas começaram e terminaram pontualmente?	4,61	4,59	4,25	4,64	4,64	4,40	4,45	4,40	4,30	4,68	4,52	
8. A linguagem utilizada foi de fácil entendimento?	4,55	4,31	4,26	4,69	4,48	4,20	4,55	4,25	4,41	4,60	4,46	
9. Exemplos práticos, como estudos de caso, foram apresentados?	4,43	4,49	4,28	4,57	4,47	3,40	4,45	4,34	4,40	4,61	4,45	
10. Ferramentas digitais e recursos tecnológicos inovadores foram	4,48	4,50	4,02	4,39	4,23	2,60	4,20	3,90	4,29	4,34	4,24	

utilizados na disciplina?										
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4.2.2 Questionário Respondido pelos Discentes – Eixo 3: Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas (Ensino, Pesquisa e Extensão)

QUESTÕES	MÉDIA									
	ADM	CICO	DIR	ENF	ENG. AGR	ENG. CIV	FIS	MED VET	ODON	PSIC
1. Informe o nível de promoção e incentivo dos professores, dos coordenadores de curso e da instituição para sua participação em projetos de ensino, de pesquisa e de extensão.	4,39	4,34	3,94	3,91	4,38	2,60	3,62	3,59	3,88	4,43
2. Informe o nível de satisfação em relação aos eventos realizados no seu curso e na instituição.	4,47	4,12	3,72	3,49	3,0	1,6	3,53	3,14	3,09	4,04
3. Informe o nível de satisfação na elaboração, entrega e apresentação dos projetos na Mostra de Extensão.	4,49	4,04	4,02	3,56	2,63	3,00	3,51	3,55	3,35	4,18
4. Informe o nível de aprendizagem usando	4,18	3,99	3,48	3,91	3,63	2,80	3,38	3,30	3,62	3,79

as plataformas e recursos virtuais: AVA, TEAMS, Plataforma dos Projetos de Extensão e Minha Biblioteca.										
5. Informe o nível de qualidade das disciplinas digitais ofertadas no AVA e TEAMS.	4,14	4,00	3,66	3,87	3,63	3,00	3,34	3,38	3,62	3,86

4.3 Consolidação dos Resultados da Autoavaliação Institucional

As dimensões a serem consideradas no processo de autoavaliação institucional e representadas neste Relatório Parcial - 2024, foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º, sendo complementadas pela Portaria no 1.382 (31/10/2017) que aprovou o extrato e os indicadores dos Instrumentos de Avaliação Institucional Externa, sendo as 10 dimensões do SINAES organizadas em 5 Eixos.

Os resultados analisados pela CPA da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO foram consolidados nos quadros a seguir:

DIMENSÃO I: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA (Avaliação do Curso; Docentes e Disciplinas)																							
Aspectos Avaliados																							
Síntese das Análises	<p>Média da Avaliação do Curso; Professores e Disciplinas - UNIBRAS Juazeiro</p> <table border="1"> <caption>Dados do Gráfico de Radar</caption> <thead> <tr> <th>Item Avaliado</th> <th>Média</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Disciplina foi ministrada de forma clara e atingiu os objetivos propostos?</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>A ementa, objetivos, bibliografias e materiais de apoio foram apresentados no início do semestre?</td> <td>4,4</td> </tr> <tr> <td>A teoria da disciplina foi exemplificada com atividades práticas, resolução de problemas reais e estudos de caso?</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>Os critérios de avaliação e a distribuição dos pontos nas atividades, trabalhos e provas foram claros?</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>As atividades, trabalhos e provas corresponderam ao conteúdo apresentado em sala de aula?</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>Houve interação com os alunos, promovendo maior participação durante as aulas?</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>As aulas começaram e terminaram pontualmente?</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>Média de A linguagem utilizada foi de fácil entendimento?</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>Exemplos práticos, como estudos de caso, foram apresentados?</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>Ferramentas digitais e recursos tecnológicos inovadores foram utilizados na disciplina?</td> <td>4,0</td> </tr> </tbody> </table>	Item Avaliado	Média	Disciplina foi ministrada de forma clara e atingiu os objetivos propostos?	4,5	A ementa, objetivos, bibliografias e materiais de apoio foram apresentados no início do semestre?	4,4	A teoria da disciplina foi exemplificada com atividades práticas, resolução de problemas reais e estudos de caso?	4,3	Os critérios de avaliação e a distribuição dos pontos nas atividades, trabalhos e provas foram claros?	4,2	As atividades, trabalhos e provas corresponderam ao conteúdo apresentado em sala de aula?	4,2	Houve interação com os alunos, promovendo maior participação durante as aulas?	4,1	As aulas começaram e terminaram pontualmente?	4,1	Média de A linguagem utilizada foi de fácil entendimento?	4,1	Exemplos práticos, como estudos de caso, foram apresentados?	4,1	Ferramentas digitais e recursos tecnológicos inovadores foram utilizados na disciplina?	4,0
Item Avaliado	Média																						
Disciplina foi ministrada de forma clara e atingiu os objetivos propostos?	4,5																						
A ementa, objetivos, bibliografias e materiais de apoio foram apresentados no início do semestre?	4,4																						
A teoria da disciplina foi exemplificada com atividades práticas, resolução de problemas reais e estudos de caso?	4,3																						
Os critérios de avaliação e a distribuição dos pontos nas atividades, trabalhos e provas foram claros?	4,2																						
As atividades, trabalhos e provas corresponderam ao conteúdo apresentado em sala de aula?	4,2																						
Houve interação com os alunos, promovendo maior participação durante as aulas?	4,1																						
As aulas começaram e terminaram pontualmente?	4,1																						
Média de A linguagem utilizada foi de fácil entendimento?	4,1																						
Exemplos práticos, como estudos de caso, foram apresentados?	4,1																						
Ferramentas digitais e recursos tecnológicos inovadores foram utilizados na disciplina?	4,0																						
Diagnóstico	<p>É possível notar que todos os itens avaliados referente a dimensão organização didática pedagógica obtiveram nota superior a 4, ou seja, dentro da ZONA DE SATISFAÇÃO, quando entre 70% e 89% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, cumprindo satisfatoriamente o solicitado. Mas é possível nota que alguns itens superaram e alcançaram um nível de satisfação considerado ZONA DE EXCELÊNCIA, ou seja quando entre 90% e 100% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, e considerados ÓTIMOS.</p>																						

**Ação
Corretiva**

Com o intuito de aprimorar a qualidade da organização didático pedagógica, tomou como estratégia monitorar os pontos que já se encontram no nível de excelência, para mantê-los no nível atual sempre com o intuito perseguir a qualidade de ensino elevada. Mas alguns pontos avaliados que estão na zona de satisfação precisam de ações para além do monitoramento, segue relação de ações: 1- Um dos pontos que tiveram avaliação no nível de satisfação, mas que chamou atenção por ter a menor nota foi a utilização de ferramentas digitais e recursos tecnológicos inovadores que foram utilizados na disciplina, vale ressaltar que a instituição de ensino oferecer muitas ferramentas que colaboram para o ensino e aprendizagem como ambiente virtual de ensino, laboratórios digitais, biblioteca digital, hub de ferramentas da Microsoft incluído inteligência artificial. Assim, faz-se necessário a sensibilização exaustiva para que o corpo docente domine o uso das ferramentas ofertadas pela instituição, e assim sejam mais efetivos na aplicação das suas aulas para que seja alcançado o nível de excelência. É importante ressaltar que é ofertado pela UCBRAS cursos de aperfeiçoamento das ferramentas ofertadas pela instituição, e que motivar os professores a participarem deles é ponto focal dessa ação; 2 – Os itens exemplos práticos, como estudos de caso, foram apresentados e a teoria da disciplina foi exemplificada com atividades práticas, resolução de problemas reais e estudos de caso, alcançaram nível de satisfação, como ação corretiva para alcançar o nível de excelência com o intuito de aprimorar a qualidade de ensino, é reforçar com os colegiados e coordenações dos cursos para utilização de atividades práticas, dinâmicas e orientadas a prática e vivência com o mercado de trabalho, também que a instituição de ensino colabore com condições de instrumentos adequado e laboratório satisfatórios. 3 – O aspecto A linguagem utilizada foi de fácil entendimento, também alcançou o nível de satisfação, mas com o objetivo de elevar a qualidade de ensino será proposto um treinamento de oratória fundamentado na estratégia de reter a atenção e estratégias para ensino de termos técnicos aos alunos do ensino superior. Assim como, um curso direcionado aos estudantes para criar estratégias de como aumentar o vocabulário referente ao curso vinculado.

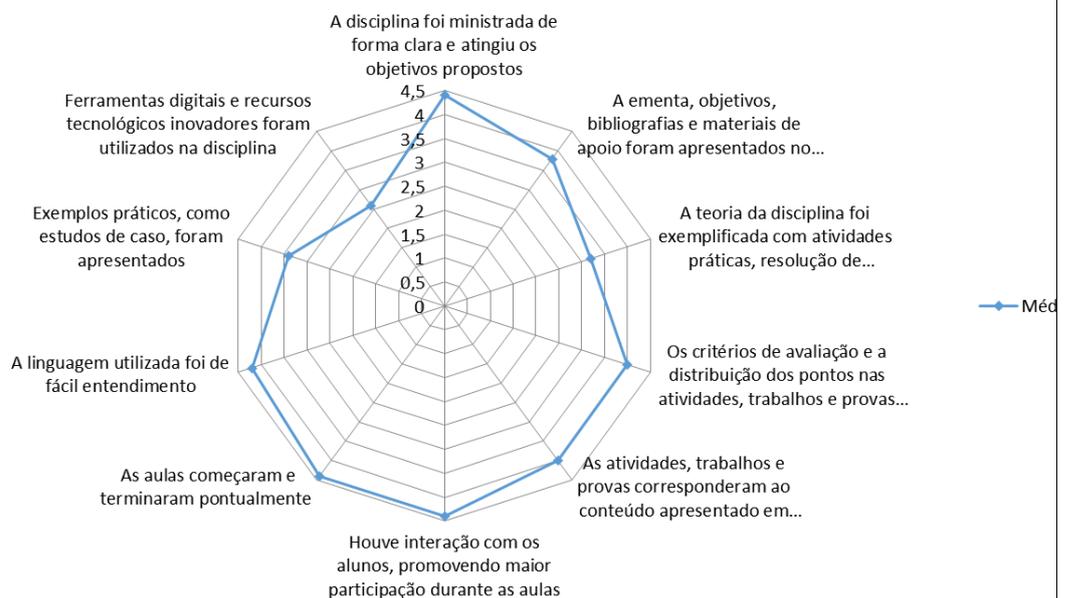
**DIMENSÃO I: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA
(Avaliação do Curso; Docentes e Disciplinas)**

Aspectos Avaliados

Aspectos múltiplos do curso de Engenharia Civil

Síntese das Análises

ASPECTOS AVALIADOS DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL



Diagnóstico

O curso de engenharia civil destoa negativamente dos demais cursos da instituição de ensino. Aspecto como a teoria da disciplina foi exemplificada com atividades práticas, resolução de problemas reais e estudos de caso é considerado em nível de alertar. Esse nível se confirma quando se analisa o aspecto exemplos práticos, como estudos de caso, foram apresentados, também avaliado em nível de alerta. E com a percepção ainda mais crítica o ponto sobre a utilização de ferramentas digitais e recursos tecnológicos inovadores utilizados na disciplina avaliados em nível fraco.

Ação Corretiva

Observa-se que aspectos relacionados a parte prática do curso não foi desenvolvida a atender a perspectiva dos discentes, foram avaliados como regular ou fraco. Uma ação corretiva é desenvolver treinamentos aos professores para que consigam elaborar aulas

	<p>práticas. Outra, medida corretiva é levar os discentes para visitas técnicas para que possam enxergar os processos, ter contato com os profissionais experientes e ativos na área que estudam. A prática de simulação em campo ou sala de aula, e aproveita as ferramentas digitais oferecidas pela Faculdade Unibras Juazeiro para permitir mais celeridade, engajamento, inovação e criatividade.</p>
--	--

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensões II do SINAES (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão)		
Aspectos Avaliados	O nível de promoção e incentivo dos professores, dos coordenadores de curso e da instituição para sua participação em projetos de ensino, de pesquisa e de extensão	
Síntese das Análises	Diagnóstico	Ação Corretiva
<p>Considerando esse aspecto avaliado foi obtido um parâmetro considerado BOM , o qual encontra-se em uma zona de satisfação, quando entre 70% e 89% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, cumprindo satisfatoriamente o solicitado.</p>	<p>3,97</p>	<p>A Faculdade UNIBRAS Juazeiro comprometida com a excelência do ensino, busca incansáveis métodos para aprimorar o seu ensino. Para elevar o aspecto avaliado será proposta como uma ação corretiva para alcançar um parâmetro superior: Curso oferecido pela Universidade corporativa da UNIBRAS (UCBRAS) com o objetivo dos professores e coordenadores aprendam novas técnicas para sensibilizar os discentes a participarem dos projetos de ensino, de pesquisa e de Extensão.</p>

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensões II do SINAES (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão)

Aspectos Avaliados	O nível de satisfação em relação aos eventos realizados no seu curso e na instituição.	
Síntese das Análises	Diagnóstico	Ação Corretiva
Considerando esse aspecto avaliado foi obtido um parâmetro considerado BOM , o qual encontra-se em uma zona de satisfação, quando entre 70% e 89% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, cumprindo satisfatoriamente o solicitado.	3,63	A Faculdade UNIBRAS Juazeiro comprometida com a excelência do ensino, busca incansáveis métodos para aprimorar o seu ensino. Para elevar o aspecto avaliado será proposta como uma ação corretiva para alcançar um parâmetro superior: Sugerir a apresentação do cronograma com os eventos a serem realizados no semestre com suas datas e temas a serem abordados, assim como uma avaliação imediata sobre a satisfação dos eventos realizados para diagnosticar o que precisa ser aperfeiçoado.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensões II do SINAES (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão)

Aspectos Avaliados	O nível de satisfação na elaboração, entrega e apresentação dos projetos na Mostra de Extensão	
Síntese das Análises	Diagnóstico	Ação Corretiva
Considerando esse aspecto avaliado foi obtido um parâmetro considerado BOM , o qual encontra-se em uma zona	3,79	A Faculdade UNIBRAS Juazeiro comprometida com a excelência do ensino, busca incansáveis métodos para aprimorar o seu ensino. Para elevar o aspecto avaliado será

<p>de satisfação, quando entre 70% e 89% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, cumprindo satisfatoriamente o solicitado.</p>		<p>proposta como uma ação corretiva para alcançar um parâmetro superior: Sugerir avaliação específica para compreender qual a falha específica na elaboração, entrega, e apresentação dos projetos da Mostra de Extensão precisa ser corrigida para alcançar um conceito superior.</p>
--	--	--

<p align="center">EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensões II do SINAES (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão)</p>		
<p>Aspectos Avaliados</p>	<p>O nível de aprendizagem usando as plataformas e recursos virtuais: AVA, TEAMS, Plataforma dos Projetos de Extensão e Minha Biblioteca.</p>	
<p>Síntese das Análises</p>	<p>Diagnóstico</p>	<p>Ação Corretiva</p>
<p>Considerando esse aspecto avaliado foi obtido um parâmetro considerado BOM , o qual encontra-se em uma zona de satisfação, quando entre 70% e 89% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, cumprindo satisfatoriamente o solicitado.</p>	<p align="center">3,67</p>	<p>A Faculdade UNIBRAS Juazeiro comprometida com a excelência do ensino, busca incansáveis métodos para aprimorar o seu ensino. Para elevar o aspecto avaliado será proposta como uma ação corretiva para alcançar um parâmetro superior: Propor cursos para docentes e discentes conhecerem de forma mais profunda, e dominarem os recursos das ferramentas e plataformas existentes ofertadas. Assim, espera-se que o ensino e aprendizagem sejam aprimorando, por não terem</p>

		barreiras criadas pelo desconhecimento dos recursos virtuais oferecidos pela instituição. É possível esses cursos serem oferecidos pela instituição de ensino através da Universidade corporativa da UNIBRAS (UCBRAS).
--	--	--

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensões II do SINAES (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão)

Aspectos Avaliados	O nível de qualidade das disciplinas digitais ofertadas no AVA e TEAMS.	
Síntese das Análises	Diagnóstico	Ação Corretiva
Considerando esse aspecto avaliado foi obtido um parâmetro considerado BOM , o qual encontra-se em uma zona de satisfação, quando entre 70% e 89% das expectativas do indicador avaliado são atendidas, cumprindo satisfatoriamente o solicitado.	3,70	A Faculdade UNIBRAS Juazeiro comprometida com a excelência do ensino, busca incansáveis métodos para aprimorar o seu ensino. Para elevar o aspecto avaliado será proposta como uma ação corretiva para alcançar um parâmetro superior: Sugestão que realize pesquisas de satisfação regularmente para coletar feedback dos alunos sobre o conteúdo, a interface e a interação nas disciplinas. Também, utilizar os resultados para identificar áreas de melhoria e implementar mudanças necessárias. Dessa forma, estabelecer indicadores de desempenho para monitorar a eficácia das disciplinas digitais.

		Assim, realizar avaliações periódicas para medir o progresso e ajustar as estratégias conforme necessário.
--	--	--

5. DIAGNÓSTICO CONSOLIDADO

O diagnóstico desenvolvido a seguir baseou-se nas dimensões analisadas que foram descritas anteriormente, em indicadores institucionais e nas pesquisas quantitativas realizadas na Avaliação Institucional – 2024.

A finalidade do diagnóstico “*Swot*” – pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças – é servir de apoio para elaboração do plano de ação, etapa seguinte a este relatório final de autoavaliação, que será um instrumento de planejamento para algumas atividades da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO e um compromisso de melhoria institucional.

A CPA procurou destacar no diagnóstico os pontos que foram julgados pertinentes devido ao cruzamento de informações coletadas nos diversos instrumentos utilizados como análise do FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO. De forma alguma, busca-se com isso, exaurir todos os pontos a serem colocados como metas em um planejamento institucional. Há várias atividades que também merecem destaque no momento de desenvolver o plano de ação devido à necessidade observada no dia-a-dia pelos gestores da IES. Estas informações também não refletem um consenso da comunidade acadêmica, são pontos muitas vezes observados por grupos de pessoas que se manifestaram através dos instrumentos avaliativos, tais informações passaram pelo filtro da CPA que as considerou importantes para a melhoria institucional.

Esta etapa, representada pelo diagnóstico, é antes de tudo um orientador dos destaques, pontos extremos, levantados nos diferentes instrumentos de autoavaliação institucional.

5.1 Pontos Fortes

É notória que os discentes acreditam na qualidade do corpo docente, na qualidade do conteúdo das matrizes dos cursos e ensino. Os aspectos em sua maioria são considerados como excelentes.

5.2 Pontos Fracos

Devemos compreender de forma mais profunda o que precisa ser aprimorada nas políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, as notas são satisfatórias, mas deve-se alcançar o nível de excelência que os discentes consideram dos nossos docentes. Se temos docentes e suas práticas tão qualificadas não se pode deixar políticas para o ensino, pesquisa e extensão em nível satisfatório.

5.3 Oportunidades

Temos recursos tecnológicos direcionados para educação e os nosso discentes precisam notar, dominar e utilizar tais ferramentas. E um dos fatores que podem colaborar para mudar a percepção dos discentes, de forma, positiva é os docentes aplicarem as ferramentas em suas atividades na sala de aula, nas atividades extraclasse, apresentarem as ferramentas e criarem estratégia para os alunos utilizarem as ferramentas.

5.4 Ameaças

O curso de engenharia civil apresenta níveis de percepção dos discentes fraco ou ruim destoando do senso comum para os demais cursos, é necessária uma investigação mais profunda sobre transparecer o que ocorre, e não permitir que esse quadro preocupante continue.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório objetivou apresentar um panorama, sob diversos aspectos, com base na percepção dos discentes na Avaliação Institucional de 2024, acerca de como estão transcorrendo as atividades educacionais no âmbito da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO. Os indicadores apresentados não tiveram por objetivo apontar uma conclusão categórica, mas sim captar percepções gerais da comunidade acadêmica acerca deste fazer institucional.

A aplicação de questionários on-line via Ambiente Virtual da IES foi o melhor caminho para alcançar toda a comunidade acadêmica. No entanto, o percentual de participação dos discentes ainda está aquém do esperado, sendo que para o próximo Ciclo Avaliativo – 2024 a 2026 - a CPA já modificou a abordagem de coleta de dados para ampliar a participação dos discentes, também serão realizadas pesquisas qualitativas com os estudantes, onde pretende-se trabalhar com a metodologia de grupo focal (entrevistas semiestruturadas) com os representantes das turmas, também utilizaremos esta metodologia com os docentes. Nosso interesse é aprofundar nas razões de determinados conceitos obtidos nos indicadores observados, espera-se com isso qualificar o diagnóstico da

autoavaliação institucional.

Para o momento, considera-se que as informações fornecidas pela pesquisa são relevantes, servindo como base para melhor direcionamento dos processos educacionais e, sobretudo, inferir sobre ações que oportunizem o planejamento e operacionalização de melhorias no que diz respeito ao processo de ensino-aprendizagem com adoção de estratégias que favoreçam a implantação e fortalecimento de políticas para o ensino.

Com base nos dados e avaliações apresentadas, a CPA da FACULDADE UNIBRAS JUAZEIRO espera contribuir de forma efetiva para o desenvolvimento da instituição e promover uma gestão institucional preocupada com a formação de profissionais competentes tecnicamente e, ao mesmo tempo, éticos, críticos, responsáveis socialmente e participantes das mudanças necessárias à sociedade.